

Studijní a zkušební řád Janáčkovy akademie múzických umění v Brně

Část první

Základní ustanovení

Čl. 1

Studijní a zkušební řád Janáčkovy akademie múzických umění v Brně (dále jen „JAMU“) obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných fakultami JAMU.

Čl. 2

Akademický rok a časové členění studia

- (1) Rektor každoročně nejpozději do 1. února vyhlásí začátek následujícího akademického roku.
- (2) Akademický rok se člení na zimní a letní semestr.
- (3) Děkan vyhlásí časový plán akademického roku pro fakultu. Časový plán akademického roku stanovuje zejména začátek a konec výuky, zkouškové období, období prázdnin v jednotlivých semestrech a období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky.
- (4) V každém semestru je zpravidla 14 týdnů výuky a 5 týdnů zkouškového období.
- (5) Výuka je organizována v prezenční formě studia podle týdenních rozvrhů, pokud v rozhodnutí o akreditaci studijního programu není stanoveno jinak.
- (6) Fakulty mohou ve směrnici děkana upravit členění studia jednotlivých studijních programů do modulů tvořících obsahově ucelený souhrn předmětů se stanovením podmínek a minimální a maximální doby pro jejich uzavření.

Část druhá

Studium v bakalářských, navazujících magisterských a magisterských studijních programech

Hlava I

Organizace studia

Čl. 3

Studijní plány

- (1) Základním výukovým modulem studijního plánu je jednosemestrální

studijní předmět (dále jen „předmět“).

- (2) Před zahájením výuky studijního oboru zveřejní fakulta, na které se studijní program uskutečňuje, strukturovaný seznam předmětů, jejichž absolvování je nutnou podmínkou pro řádné ukončení daného studijního oboru. Tento seznam:
 - a) seskupuje předměty do semestrů a ročníků, případně modulů studia,
 - b) vymezuje podmínky návaznosti předmětů,
 - c) vymezuje charakter jednotlivých předmětů co do úrovně povinnosti jejich zařazení do studijního plánu
- (3) Studijní plán oboru studijního programu je základem pro vytváření studijního plánu studenta.
- (4) Při zachování obsahové části studijního programu lze upravit průběh studia a termíny kontroly studia těm studentům, kteří chtějí absolvovat část studia na jiné vysoké škole, zejména v zahraničí. Důvodem pro udělení výjimky mohou být i závažné, zejména zdravotní důvody. Podrobnosti pro vytváření takovýchto individuálních studijních plánů stanoví směrnice děkana.

Čl. 4

Kreditový systém

Pro kvantifikaci průběhu studia na JAMU se užívá kreditový systém,¹⁾ jehož znaky jsou:

- a) pracovní zátěž studenta představuje 60 kreditů za 1 akademický rok,
- b) z toho jeden kredit představuje 24 - 30 pracovních hodin,
- c) kredit je kvantitativním ukazatelem zátěže studenta, počet kreditů přidělených jednotlivým předmětům vyjadřuje dobu, za kterou student dosáhne stanovených cílů studia předmětu,
- d) pracovní zatížení studentů vyjádřené kredity zahrnuje čas strávený na přednáškách, seminářích a cvičeních, přípravou studentů na výuku, samostatným studiem a samostatnou tvůrčí činností studentů,
- e) kredity jsou přiděleny všem součástem studijního programu (zejména jako jsou předměty, moduly, praxe, diplomové práce, projekty)
- f) zakončením předmětu způsobem předepsaným podle čl. 5 získá student počet kreditů přiřazený danému předmětu,
- g) kredity získané v rámci jednoho studijního oboru se sčítají.

Čl. 5

Způsob zakončení předmětu

- (1) předměty jsou zakončeny:
 - a) udělením zápočtu nebo
 - b) udělením klasifikovaného zápočtu nebo
 - c) vykonáním zkoušky.

- (2) Zakončením předmětu podle odstavce 1 student získá předmětu přiřazený počet kreditů.
- (3) Pokud student neukončí předmět některým ze způsobů uvedených v odstavci 1, postupuje se podle čl. 10 odst. 4 nebo čl. 11 odst. 6.

Čl. 6

Způsoby výuky a její zabezpečení

- (1) Způsoby výuky jsou zejména přednášky, cvičení, semináře, projekty, kurzy, individuální konzultace a odborné praxe.
- (2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:
 - a) obsah přednášek odpovídá obsahu studia ve studijních oborech,
 - b) cvičení a semináře jsou aktivními formami výuky, v nichž se předpokládá samostatná práce studentů; jejich součástí může být průběžné ústní i písemné hodnocení znalostí jednotlivých studentů, které je součástí závěrečného klasifikačního hodnocení,
 - c) individuální konzultace vychází z požadavků studentů. Týdenní rozsah jejího poskytování jednotlivými vyučujícími stanoví vedoucí pedagogického pracoviště (ateliérů, kabinetů, kateder a laboratoří).
- (3) Součástí studijních činností studenta je zadávaná a vlastní samostatná práce. Účast na přednáškách je doporučena. Účast na ostatních formách výuky je
- (4) povinná s tím, že učitel je povinen při zahájení výuky seznámit studenty s bližšími pravidly hodnocení docházky.

Vedoucí pedagogických pracovišť (ateliérů, kabinetů, kateder a laboratoří)
- (5) jsou povinni sledovat výuku zabezpečovanou jejich pracovištěm a dbát o její úroveň. Podkladem pro jejich hodnocení jsou rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty.

Čl. 7

Dokumentace předmětu

Dokumentace předmětu obsahuje zejména:

- a) název předmětu,
- b) kód předmětu,
- c) způsob výuky předmětu a způsob jeho ukončení,
- d) charakter předmětu,
- e) ročník,
- f) semestr,
- g) počet přidělených kreditů,
- h) jméno vyučujícího,
- i) cíle předmětu (předpokládané výstupy a dosažené kompetence),
- j) předpoklady pro studium předmětu (zejména předchozí absolvované předměty, úroveň vědomostí a dovedností),

- k) obsah předmětu,
- l) doporučenou studijní literaturu,
- m) vyučovací metody,
- n) metody hodnocení,
- o) jazyk výuky.

Čl. 8

- (1) Fakulta poskytuje studentovi informace nutné pro jeho studium, zejména zajišťuje poradenství při vytváření jeho studijního plánu.
- (2) Pro zabezpečení těchto činností fakulta vytváří poradenskou a informační strukturu.

Hlava II

Ověřování a hodnocení studijních výsledků

Čl. 9

Ověřování studijních výsledků

- (1) Studijní výsledky se ověřují průběžnou kontrolou studia a při zakončení předmětu zápočtem, klasifikovaným zápočtem nebo zkouškou.
- (2) Směrnice děkana stanoví konečné termíny pro získání zápočtů, nebo klasifikovaných zápočtů a vykonání zkoušek v akademickém roce.

Čl. 10

Zápočet a klasifikovaný zápočet

- Zápočtem se potvrzuje, že se student aktivně účastnil práce v průběhu
- (1) semestru a splnil požadavky, jimiž bylo udělení zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno.

- (2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň uložených aktivit hodnotí klasifikačním stupněm.

- Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do konce
- (3) zkouškového období semestru, v němž byl předmět vyučován. Výjimky může stanovit směrnice děkana.

- Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro studium v daném studijním programu povinné, a
- (4) nebyl mu povolen přesun předmětu podle čl. 14 odst. 4, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (5) Student, kterému nebyl udělen zápočet nebo klasifikovaný zápočet, může požádat o přezkoumání způsobem stanoveným směrnicí děkana.

- (6) Udělení nebo neudělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 49). Ve výkazu o studiu potvrdí učitel udělení

zápočtu slovem „započteno“ a svým podpisem a uvede datum udělení zápočtu. V případě klasifikovaného zápočtu se uvádí klasifikační stupeň a datum v rubrice zápočet. Do výkazu o studiu se uvede rovněž hodnocení ECTS.

- (7) Neudělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se do výkazu o studiu nezapisuje.

Čl. 11

Zkouška

- (1) Zkouška hodnotí vědomosti studenta z příslušného předmětu a jeho schopnosti tvořivě uplatňovat získané poznatky při aplikaci v příslušném oboru. Součástí hodnocení je tvůrčí aktivita studenta ve cvičeních a seminářích předmětu.

Zkoušky mohou být ústní, písemné, praktické nebo kombinované.

- (2) Konkrétní forma prověřování znalostí a termín jeho konání (půlsestrální, řádné, náhradní) je stanovena vyučujícím. Pro studenta, který si daný předmět zapsal, jsou stanovené termíny zkoušek závazné.
- (3) Zkoušky se skládají ve zkouškových termínech, které navazují na ukončení příslušného semestru podle časového harmonogramu akademického roku.
- (4) Student, který byl klasifikován stupněm „nevyhovující“, má právo konat opravnou zkoušku. Opravné termíny jsou dva.

Na žádost studenta nebo z vlastního podnětu může vedoucí pedagogického pracoviště rozhodnout o konání zkoušky před komisí, kterou jmenuje. Je-li zkoušejícím vedoucí pedagogického pracoviště, o konání zkoušky před komisí rozhoduje a komisi jmenuje děkan.

- (5) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro studium v daném studijním programu povinné, a nebyl mu povolen přesun předmětu podle čl. 14 odst. 4, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6) Pokud se student bez omluvy ke zkoušce nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se známku „nevyhověl“. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností vedoucí pedagogického pracoviště, je-li on zkoušejícím, rozhoduje děkan.

- (7) Výsledky zkoušky se hodnotí klasifikačním stupněm podle čl. 12.
- (8) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 49). Ve výkazu o studiu zkoušející uvede klasifikační stupeň, bodový zisk, datum konání zkoušky nebo datum konání její poslední části a připojí svůj podpis. Klasifikační stupeň „nevyhověl“ se do výkazu o studiu neuvádí. Do výkazu o studiu se uvede rovněž hodnocení ECTS.

Čl. 12

Klasifikační stupnice

- Výsledek zkoušky a klasifikovaného zápočtu se hodnotí bodovým systémem ECTS. Maximální bodový zisk je 100 bodů. Bodové hodnocení
- (1) získané z průběžného hodnocení a půlsestrální zkoušky, nelze dodatečně opravit ani zlepšit. Pro úspěšné složení zkoušky a klasifikovaného zápočtu je nutno získat maximálně 50 bodů.
 - (2) Do studijní dokumentace se hodnocení zkoušky a klasifikovaného zápočtu zapisuje písmenem A, B, C, D, E + počet bodů + počet kreditů.
Body klasifikace ECTS:
 - a) 0 - 49 bodů - F - nevyhověl,
 - b) 50 - 59 bodů - E,
 - c) 60 - 69 - D,
 - d) 70 - 79 - C,
 - e) 80 - 89 - B,
 - f) 90 - 100 - A.

Čl. 13

Průměrná klasifikace studenta

Průměrná klasifikace studenta ve studiu daného celku studia (semestr, ročník studia) je vyjádřena váženým studijním průměrem definovaným vztahem:

$$VP = \frac{\sum K_p \cdot Z_p}{\sum K_p}$$

kde

K_p je počet kreditů za předmět p uzavřený zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem,

Z_p je klasifikace v daném roce studia - sčítají se všechny klasifikované předměty. Vážený studijní průměr se užívá zejména:

- a) pro přiznání prospěchového stipendia,
- a) pro stanovení celkového hodnocení studia (čl. 25).

Hlava III

Průběh studia

Čl. 14

Kontrola studia a podmínky pro pokračování ve studiu

- V každém akademickém roce je kontrolováno, zda student získal v dané části studia alespoň minimální počet kreditů v předepsané struktuře
- (1) stanovený směrnici děkana. Pokud student tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (2) V průběhu studia je prováděna kontrola účasti studentů na cvičeních, seminářích a na výuce v ateliérech.
Opakovaná neomluvená neúčast ve výuce s kontrolovanou účastí je
- (3) důvodem pro ukončení studia pro neplnění studijních požadavků podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Pravidla pro provádění kontroly studia specifikuje směrnice děkana.
V odůvodněných a výjimečných případech může děkan povolit studentovi
- (4) přesun nezakončeného předmětu do dalšího akademického roku za podmínek stanovených ve směrnici děkana.
- (5) Směrnice děkana může stanovit podmínky pro pokračování ve studiu po prvním ročníku studia.

Čl. 15

Zápis do dalšího akademického roku studia

- Student, který splní podmínky pro pokračování ve studiu, nebo mu byla
- (1) povolena výjimka podle čl. 14 odst. 4, má právo se zapsat do dalšího akademického roku studia.
 - (2) Při zápisu si student zapisuje předměty daného studijního oboru v souladu s pravidly, která stanoví směrnice děkana.
Vyučuje-li určitý předmět více učitelů, má student právo výběru z nich.
 - (3) Toto právo uplatní formou písemné žádosti podané děkanovi. Děkan žádosti vyhoví, nebrání-li tomu kapacitní, technické nebo jiné objektivní důvody. Způsob a termíny podávání žádostí stanoví směrnice děkana.
 - (4) Zápisy do studia se konají v termínech stanovených děkanem.
Pokud se student bez omluvy nezapíše do studia ve stanoveném termínu, nebo není-li jeho omluva děkanem přijata, jeho studium se ukončuje podle §
 - (5) 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 16

Přerušení studia

Na základě písemné žádosti studenta děkan stanoví dobu a podmínky přerušení studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady tohoto studijního a zkušebního řádu v souladu se studiem v příslušném studijním programu.

- (2) Přerušení studia v době, kdy je předpoklad pro potenciální nesplnění studijních požadavků, nelze povolit.
- (3) Přerušení studia v průběhu prvního semestru je možné pouze ve výjimečných případech, zejména z důvodů zdravotních.
- (4) Přerušení studia se zpravidla ukončuje začátkem semestru.
- (5) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Výjimky zdůvodněné zejména zdravotními důvody může povolit děkan.
- (6) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí

překročit dva roky. Výjimky zdůvodněné zejména zdravotními důvody může povolit děkan.

- Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan na žádost studenta
- (7) přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení a stanovit další průběh studia.

- Jestliže v době přerušení studia student studoval na jiné fakultě a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost, doporučenou vedoucím ateliéru nebo katedry, zajišťující odpovídající předmět studia ve studijním programu uskutečňovaném fakultou, děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě se stanovením kreditového ohodnocení. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (8)

- Osoba, která se nejpozději do pěti kalendářních dnů po uplynutí lhůty přerušení studia bez omluvy nedostaví k zápisu, nebo její omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis ke studiu. O uznání omluvy rozhodne s konečnou platností děkan.
- (9)

- (10) Studium je přerušeno studentovi, který nevykonal státní závěrečnou zkoušku, a to až do doby jejího opakování.

Čl. 17

Zanechání studia

Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi.

Čl. 18

Uznání části studia

- Studentovi, který absolvoval studium ve studijním programu nebo jeho část nebo studuje jiný studijní program uskutečňovaný vysokou školou v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované
- (1) části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia.

- (2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

- (3) Uznané části studia nebo jednotlivým uznaným zkouškám se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studiu ve studijním programu.

- Studentům, kterým byla uznána část studia, se do doby studia započte počet roků odpovídající celkovému kreditovému hodnocení uznané části studia.
- (4) Přitom se vychází z tempa studia předpokládající ukončení studia ve studijním programu za dobu rovnou standardní době studia.

- (5) O uznání části studia rozhoduje děkan.

Hlava IV

Řádné ukončení studia

Čl. 19

Studium v bakalářském, magisterském nebo navazujícím magisterském studijním programu se řádně ukončuje po získání stanoveného počtu kreditů specifikovaného ve směrnici děkana vykonáním státních závěrečných

- (1) zkoušek (dále jen „SZZ“). Součástí SZZ jsou zkoušky z příslušných odborných předmětů, obhajoba bakalářské nebo magisterské diplomové práce (dále jen „diplomová práce“) a absolventský výkon nebo projekt a jeho obhajoba.
- (2) Dnem řádného ukončení studia je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána SZZ nebo její poslední část.

Čl. 20

Státní závěrečná zkouška

- (1) Pravidla pro organizaci a průběh SZZ specifikuje směrnice děkana.
- (2) SZZ nebo kteroukoli její část lze dvakrát opakovat.
- (3) Při opakování SZZ student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm nevyhověl.

Poslední část SZZ musí být vykonána v termínech, které stanoví směrnice děkana. Pokud student do této doby nevykoná SZZ, je mu podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona studium ukončeno. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (4) O průběhu SZZ je veden protokol; obsahuje průběh a hodnocení obhajoby absolventského výkonu nebo projektu, diplomové práce a ostatních součástí SZZ, jakož i celkovou klasifikaci SZZ podle čl. 24. Přílohou zápisu jsou posudky oponentů a hodnocení absolventského výkonu nebo projektu vedoucím učitelem a hodnocení diplomové práce vedoucím diplomové práce. Formu protokolu stanoví směrnice rektora.
- (5)

Čl. 21

Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

SSZ se koná před komisí. Předsedu a členy komise jmenuje děkan po

- (1) schválení v umělecké radě fakulty tak, aby byly dodrženy zásady obsažené v § 53 odst. 2 a 3 zákona.
- (2) Komise je nejméně tříčlenná.
- (3) Jednání komise řídí její předseda.
- (4) Komise je schopná usnášet se, jsou-li přítomny dvě třetiny jejích členů.

Čl. 22

Absolventský projekt

- Absolventským projektem prokazuje student úroveň své umělecké nebo odborné práce formou vlastního uměleckého výkonu či vytvoření uměleckého díla nebo odborného projektu. Nastudování a veřejná prezentace absolventského projektu je součástí studijního plánu.
- (1) Proces výběru, způsobu zadávání a vlastní realizace absolventského projektu upravuje směrnice děkana.
 - (2) Vedoucím absolventského projektu je zpravidla učitel studijního oboru studenta. Oponenta absolventského projektu jmenuje děkan na návrh příslušného vedoucího ateliéru nebo katedry. Oba vypracují písemný posudek tak, aby s ním mohl být student seznámen nejpozději tři dny před vlastní obhajobou absolventského projektu.
 - (3) Absolventský projekt a jeho obhajoba se klasifikují odlišně od ostatních částí SZZ udělením nebo neudělením absolutoria za absolventský projekt.
 - (4)

Čl. 23

Diplomová práce

- Diplomovou prací student prokazuje, že je schopen řešit a ústně a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení.
- (1) Bakalářská a magisterská diplomová práce se vzájemně liší charakterem zadaných problémů a rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Vypracování diplomové práce je součástí studijního plánu.
 - (2) Vedoucí pedagogického pracoviště navrhuje zadání diplomových prací. Termíny, způsob zadání a formální úpravu diplomové práce děkanem stanoví směrnice děkana.
 - (3) Zadání diplomové práce obsahuje název a stručnou charakteristiku cílů, kterých má být dosaženo, základní prameny a literaturu, jméno vedoucího diplomové práce a termín jejího odevzdání. Vedoucím diplomové práce může být i odborník, který není zaměstnancem JAMU.
 - (4) Diplomovou prací lze se souhlasem vedoucího diplomové práce předložit v některém ze světových jazyků. V tomto případě diplomová práce musí obsahovat resumé v českém jazyce.
 - (5) Oponenta diplomové práce jmenuje děkan. Vedoucí diplomové práce a její oponent vypracují posudky k této práci. Student musí být s nimi seznámen nejpozději tři dny před konáním obhajoby.
 - (6) Při obhajobě diplomové práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v hodnocení vedoucího diplomové práce a posudku oponenta. Dále následuje diskuse.

Čl. 24

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

- Jednotlivé části SZZ se klasifikují samostatně, pro klasifikaci se užívá
- (1) klasifikačního stupně podle čl. 12. O klasifikaci SZZ a jejích částí se komise usnáší na neveřejném zasedání. Návrh na klasifikaci je přijat, vysloví-li se

pro něj nadpoloviční většina členů komise. Stejným procesem dochází komise k rozhodnutí o udělení nebo neudělení absolutoria za absolventský projekt studenta.

Pokud je student klasifikován stupněm „nevyhověl“, komise se usnese na
(2) odůvodnění, které uvede do protokolu o SZZ a se kterým je student seznámen.

Pokud se student bez omluvy k SZZ nedostaví, nebo jeho omluva není
(3) přijata, posuzuje se, jakoby u SZZ neprospěl. Omluva se podává děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

(4) Na základě klasifikace jednotlivých částí SZZ komise rozhodne o její celkové klasifikaci, přičemž

a) pokud je jedna část SZZ klasifikována známkou „nevyhověl“ nebo není uděleno absolutorium za absolventský umělecký výkon, je celkový výsledek nevyhovující,

b) celkový výsledek SZZ je hodnocen známkou „výborně“, jsou-li její části klasifikovány stupněm A, maximálně jednou B,

c) v ostatních případech se celkový výsledek SZZ hodnotí stupněm „vyhověl“.

Čl. 25

Celkové hodnocení studia

(1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je

a) prospěl s vyznamenáním

b) prospěl.

(2) Student, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.

Vyznamenání je uděleno studentům, kteří v průběhu studia dosahovali

(3) vynikající studijní výsledky specifikované ve směrnici děkana a při SZZ byli klasifikováni stupněm „výborně“.

Část třetí

Ustanovení pro studium v doktorských studijních programech

Hlava V

Organizace a uskutečňování studia v doktorském studijním programu

Oborová rada

Čl. 26

Fakulty JAMU ustavují oborové rady vymezené § 47 odst. 6 zákona.

(1) Oborová rada má nejméně 5 členů, které jmenuje a odvolává po projednání v umělecké radě fakulty děkan příslušné fakulty. Děkan rovněž stanoví

počet členů oborové rady a jejich funkční období.

- Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem, který stanoví rovněž
- (2)** způsob volby jejího předsedy. Jednací řád vydá po projednání s oborovou radou děkan.

Čl. 27

Oborová rada zejména:

- a)** vyjadřuje se k návrhům na školitele,
- b)** schvaluje návrhy témat samostatné teoretické a tvůrčí činnosti v oblasti umění pro příslušný studijní program, předložené školiteli (dále jen „téma doktorského studijního programu“), a návrhy témat disertačních prací,
- c)** projednává změny ve struktuře studijních předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,
- d)** navrhuje složení komisí pro přijímací zkoušky do příslušného studijního programu, komise jmenuje děkan,
- e)** posuzuje návrhy komisí pro přijímací zkoušky a předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
- f)** vyjadřuje se k individuálním studijním plánům studentů doktorského studijního programu a jejich případným změnám,
- g)** projednává hodnocení studentů předložená školiteli,
- h)** doporučuje děkanovi ukončení studia studenta pro neplnění studijních povinností, k projednání je přizván student se školitelem,
- i)** hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
- j)** hodnotí nejméně jednou za rok úroveň uskutečňování studijního programu a závěry předkládá děkanovi,
- k)** iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
- l)** schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
- m)** navrhuje předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací.

Čl. 28

Školitel

- (1)** Školitel je osobnost v oblasti tvořící vědecké a umělecké zázemí studijního programu.
- Školitele, kterým může být profesor, docent, nebo významný odborník v
- (2)** oblasti, která tvoří zaměření studijního programu, ustanovuje a odvolává po schválení uměleckou radou děkan.
- Témata studia v doktorském studijním programu, která školitel navrhuje,
- (3)** jsou zejména v souladu s jeho vlastní výzkumnou činností, přičemž přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn student (dále jen „školící pracoviště“).

- (4) Školitel usměrňuje vzdělávání studenta tím, že:
- a) sestavuje ve spolupráci se studentem jeho individuální studijní plán,
 - b) stanovuje za účasti studenta téma disertační práce a vede ho při jejím zpracovávání, především v metodologických otázkách,
 - c) poskytuje studentovi konzultace,
 - d) sleduje plnění jeho studijního plánu a předkládá návrhy sledující splnění cílů studia,
 - e) každoročně provádí hodnocení studenta, přičemž vychází z výsledků zkoušek a splnění úkolů z individuálního studijního plánu,
 - f) při nevyhovujícím hodnocení navrhne školitel společně s předsedou oborové rady děkanovi ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postupu při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 29

Individuální studijní plán

- (1) Individuální studijní plán, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, stanoví studentovi zejména:
- a) obsahové zaměření jeho samostatné teoretické a tvůrčí činnosti v oblasti umění a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
 - b) studijní předměty, které je student povinen absolvovat,
 - c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména studium na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, festivalech, soutěžích, letních školách,
 - d) jeho pedagogické působení v souladu se směrnicí děkana,
 - e) časové rozvržení studia.
- Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává se studentem školitel, který jej po vyjádření vedoucího školícího pracoviště předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.
- (2)

Čl. 30

Studijní předměty doktorského studijního programu

- Studijní předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby student ve spolupráci s učitelem získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření studijního programu.
- (1)
 - (2) Studijní předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.
 - (3) Studijní předměty jsou zakončeny zkouškou.
 - (4) Studijní předměty mají dokumentaci, která obsahuje zejména:
 - a) název předmětu,

- b) rozsah předmětu,
- c) jména učitelů předmětu,
- d) obsahovou anotaci předmětu,
- e) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
- f) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům. Dokumentace předmětu je zveřejněna zejména prostřednictvím informačního systému JAMU.

- Výuka studijního předmětu je založena v závislosti na počtu studentů, kteří tento předmět studují, buď na přednáškách organizovaných pro skupinu studentů, jejíž minimální počet na doporučení oborové rady stanoví děkan, na seminářích nebo na řízeném samostatném studiu s konzultacemi.
- (5)

Čl. 31

Zkouška ze studijního předmětu ve studiu v doktorském studijním programu

- Termín zkoušky ze studijního předmětu ve studiu v doktorském studijním programu stanoví zkoušející po dohodě se studentem. O konání zkoušky je vždy informován školitel, který se zpravidla zkoušky účastní.
- (1)

- (2) Zkouška je veřejná.

- (3) Pro hodnocení zkoušky se užívá vyjádření prospěl, neprospěl.

Student, který u zkoušky neprospěl, má právo konat opravnou zkoušku. Pokud zkoušku opět nevykoná, má právo konat zkoušku před komisí. Komisi z podnětu školitele jmenuje příslušná oborová rada. Předsedou komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a učitel daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda komise. O výsledku zkoušky rozhoduje komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů komise. O zkoušce konané před komisí je veden zápis.

- (4)
- Výsledek zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu. Ve výkazu o studiu se uvádí datum konání zkoušky a podpis zkoušejícího, v případě konání zkoušky před komisí podpis předsedy. Hodnocení nevyhověl se do výkazu o studiu neuvádí.
- (5)

- Nevykoná-li student zkoušku ze studijního předmětu předepsaného jeho individuálním studijním plánem před komisí podle odstavce 4, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- (6)

- Pokud se student bez omluvy ke zkoušce nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm nevyhovující. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností předseda oborové rady.
- (7)

Čl. 32

Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

- (1) Student zpravidla jednou za rok referuje na školícím pracovišti o svém

studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce.

Student každoročně v termínu stanoveném děkanem vypracuje písemnou

- (2) zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem.

- (3) Školitel pravidelně hodnotí plnění studijních povinností studenta a hodnocení předkládá oborové radě.

Při nevyhovujícím hodnocení studenta navrhne školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školícího pracoviště příslušné oborové radě projednání návrhu na ukončení studia studenta podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školícího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

- (4)

Čl. 33

Přerušení studia v doktorském studijním programu

- (1) Na základě písemné žádosti studenta doporučené jeho školitelem může děkan studium přerušit.

Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Studium lze přerušit

- (2) i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí překročit dva roky. Výjimky, zejména z důvodů zdravotních, může povolit děkan.

- (3) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan na žádost studenta přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.

Jestliže v době přerušení studia student studoval na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost, doporučenou školitelem a oborovou radou, děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě nebo vysoké škole.

- (4)

Osoba, která se nejpozději do pěti kalendářních dnů po uplynutí doby přerušení studia bez omluvy nedostaví k opětovnému zápisu do studia, nebo jejíž omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis do studia. O přijetí omluvy rozhoduje děkan.

- (5)

Čl. 34

Zanechání studia v doktorském studijním programu

Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Pokud student v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.

Čl. 35

Uznání částí studia v doktorském studijním programu

- (1) Studentovi, který absolvoval studium ve studijním programu nebo jeho část nebo studuje v jiném studijním programu uskutečňovaném vysokou školou

v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na prospěch při studiu, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení předchozího studia.

- (2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.
- (3) O uznávání částí studia rozhoduje na návrh školitele a po vyjádření oborové rady děkan.

Hlava VI

Disertační práce a její obhajoba

Čl. 36

Disertační práce

- (1) Disertační práce je samostatná teoretická práce, zpracovaná podle odstavce 2, obsahující výsledky řešení vědeckého nebo uměleckého úkolu.
- (2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:
 - a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
 - b) cíl disertační práce,
 - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj oboru,
 - d) seznam použité literatury,
 - e) seznam vlastních prací (teoretických nebo praktických) vztahujících se k tématu disertační práce.

Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace uměleckých děl nebo výkonů. Její součástí je vždy souhrn v českém a anglickém jazyce, zpravidla v rozsahu jedné strany.

- (3) Disertační práce se předkládá zpravidla v jazyce českém, cizinci mohou předkládat práci v jazyce slovenském, anglickém nebo německém.
- (4) Formální úpravu disertační práce stanoví směrnice děkana.

Čl. 37

Řízení o obhajobě disertační práce

- (1) K obhajobě disertační práce se může student přihlásit po vykonání všech předepsaných zkoušek a splnění úkolů daných jeho studijním programem.
- (2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce student předkládá:
 - a) disertační práci ve trojím vyhotovení,
 - b) teze disertační práce,
 - c) přehled aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu publikovaných prací a prací k publikaci

přijatých, respektive seznamu vytvořených uměleckých děl nebo výkonů, a ohlasy těchto prací, děl a výkonů,

d) stanovisko školitele studenta k disertační práci.

- (3) Způsob podávání přihlášek k obhajobě disertační práce stanoví děkan
- (4) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
- (5) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.
Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce
- (6) 2, děkan řízení přeruší a vyzve studenta, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

Čl. 38

Teze disertační práce

- Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody,
- (1) výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Teze mají rozsah do 15 tiskových stran formátu A4.

- Teze disertační práce, které student předkládá v 15 až 20 vyhotoveních
- (2) spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a odborně příslušná pracoviště.

Čl. 39

Komise pro obhajobu disertační práce

- (1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan.
- (2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Jeden až dva členové komise jsou osoby jiné než členové akademické obce JAMU.
- (3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.
Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny
- (4) alespoň dvě třetiny jejích členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Čl. 40

Oponenti disertační práce a jejich posudky

- Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor a nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený studenta.
- (1) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek.
 - (2) Oponent se v posudku vyjádří zejména:
 - a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
 - b) zda disertace splnila stanovený cíl,

- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu studenta,
 - d) k významu pro praxi nebo rozvoj oboru,
 - e) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni.
- (4) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a studentovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby.

Čl. 41

V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může student požádat o přerušení řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení komise pro obhajobu disertační práce a příslušné oborové rady s konečnou platností děkan.

Čl. 42

Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi studentem a

(1) oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby.

(2) Obhajoba disertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce příslušné fakulty alespoň dva týdny předem.

(3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.

Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze se k nové obhajobě přihlásit nejdříve za šest měsíců. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, studium studenta se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(4)

Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do pěti let ode dne zápisu do studia. Pokud ji v této lhůtě student neobhájí, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(5)

Čl. 43

Komise pro obhajobu disertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala do

(1) 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů. O překročení lhůty je nutno vyrozumět děkana, který ji může přiměřeně k důvodům prodloužit.

Obhajoba disertační práce je veřejná a probíhá za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte.

(2)

(3) Obhajobu řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

(4) Při obhajobě disertační práce se postupuje zpravidla takto:

a) předsedající zahájí obhajobu, představí studenta, sdělí téma disertační

práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, respektive jím vytvořených uměleckých děl nebo výkonů,

b) student vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,

c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci studenta a k obhajované disertační práci,

d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,

e) student zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,

f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.

(5) Obhajoba disertační práce zpravidla netrvá déle než dvě hodiny.

Na neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí ve věci se komise usnáší většinou hlasů na odůvodnění rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je student seznámen.

(6) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezi disertační práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci.

(7) O obhajobě disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

Hlava VII

Státní doktorská zkouška

Čl. 44

(1) Při státní doktorské zkoušce se ověřuje, zda si student osvojil širší vědní základ oboru, vědomosti z oblasti tématického zaměření disertační práce, zda ovládl metody vědecké práce a je způsobilý osvojovat si nové poznatky, hodnotit je a tvůrčím způsobem využívat.

Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse o souvislostech s tématem disertační práce. Toto pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení. Rozsah pojednání určí oborová rada.

(2) Státní doktorskou zkoušku lze jednou opakovat.

(3) O průběhu státní doktorské zkoušky je veden protokol. Jeho formu stanoví směrnice rektora.

Čl. 45

Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

Ke státní doktorské zkoušce se student přihlašuje zpravidla po obhajobě disertační práce.

Čl. 46

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

Státní doktorská zkouška se koná před zkušební komisí a je veřejná.

- (1) Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona.
- (2) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.
- (3) Jednání zkušební komise řídí její předseda.
O výsledku státní doktorské zkoušky jedná zkušební komise na neveřejném
- (4) zasedání a rozhoduje tajným hlasováním. Rozhodnutí je přijato většinou hlasů všech členů komise.

Čl. 47

Hodnocení státní doktorské zkoušky

- (1) Státní doktorská zkouška je klasifikována stupni „prospěl“ nebo „neprospěl“.
- (2) Pokud je student při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno studentovi.
Pokud se student bez omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví, nebo
- (3) jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.
Nevykoná-li student státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je
- (4) mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Čl. 48

Řádné ukončení studia v doktorském studijním programu

Dnem řádného ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla vykonána státní doktorská zkouška, případně úspěšná obhajoba disertační práce, byla-li konána později.

Část čtvrtá

Společná ustanovení

Čl. 49

Dokumentace o studiu

- (1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchovávání a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů.
- (2) Dokumentace o studiu je součástí informačního systému JAMU.

Čl. 50

Styk studenta s fakultou

V jednání o studijních záležitostech může být student zastupován zástupcem jen v mimořádných případech na základě plné moci. K zastupování studenta je nutný souhlas děkana.

Čl. 51

Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně odevzdat průkaz studenta a předložit doklad o vypořádání všech pohledávek JAMU a fakult vůči němu.

Čl. 52

Doručování a způsob náhradního doručování

Rozhodnutí ve věcech

- a/ udělení výjimky z pravidel pro stanovení studijního plánu podle čl. 3 odst. 5,
- b/ přerušení studia podle čl. 16 a 33,
- c/ rozhodování podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona,
- d/ uznávání částí studia nebo zkoušek podle čl. 18 a 35,

bude studentovi doručeno do vlastních rukou, nebo náhradním způsobem, tj. osobním převzetím rozhodnutí na studijním oddělení fakulty. Nepodaří-li se rozhodnutí podle písmen a) až d) doručit, jak je uvedeno v první větě, bude vyvěšeno na úřední desce fakulty. Datum jeho vyvěšení je dnem jeho doručení.

Čl. 53

Pochvaly a ocenění

- (1) Podle čl. 40 odst. 3 Statutu JAMU uděluje rektor jako ocenění mimořádných výsledků studenta během jeho studia Cenu rektora.
- (2) Ocenění za výsledky ve studiu udělovaná fakultou specifikuje směrnice děkana.

Část pátá

Závěrečná ustanovení

Čl. 54

Závěrečná ustanovení

- (1)** Zrušuje se Studijní a zkušební řád registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 22. června 1999 pod čj. 23 792/99-30.
- (2)** Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem JAMU dne 16. června 2004.
- (3)** Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (4)** Tento studijní a zkušební řád nabývá účinnosti dnem 1. října 2004.

prof. PhDr. Václav Cejpek, v. r. rektor